

CASE Ukraine

Center for Social and Economic Research



Пілотні Проекти Соціальної Допомоги

Моніторинг та оцінка проекту

CASE Україна

Листопад 2010

Зміст



1. Головні досягнення
2. Головні недоліки
3. Основні пропозиції

Головні досягнення



- Калібрування та впровадження в пілотних управліннях **моделі НОД** як інструменту для профілювання клієнтів; розробка додаткових анкет, опитувальників, програмного забезпечення тощо для виконання цих завдань.
- Застосування до **дооцінювання агродоходів** підходу, що базується на опитуванні (обстеженні умов життя домогосподарств).
- Підготовка пропозицій щодо покращення **процедур** надання допомоги.
- Розробка **додатку до Акту обстеження** матеріально-побутових умов.
- Проведення **експерименту** з використанням інноваційного методу непрямої оцінки доходів (нові методи та процедури).
- Аналіз світового досвіду політики **протидії шахрайству** та підготовка пропозицій щодо політики боротьби з шахрайством в Україні.
- Пропозиція **виділити інститут соціальних інспекторів** в окремий державний орган.
- Пропозиції щодо використання **соціальних електронних карт** для збору даних, надання соціальної допомоги та управління соціальною допомогою.

Метод НОД



	Баштанське УПСЗН	Кам'янобродське УПСЗН	Кіцманське УПСЗН	Корюківське УПСЗН	Уманське УПСЗН	Загалом
Частка обстежених справ, у яких виявлено порушення (%)	15%	11%	2%	6%	0%	4%
Частка обстежень, здійснених за рекомендацією моделі непрямой оцінки доходу	14%	0%	30%	7%	6%	8%
Частка справ, обстежених за рекомендацією моделі непрямой оцінки, за якими виявлено порушення	63%	0%	0%	71%	0%	32%
Частка порушень, виявлених під час обстежень за рекомендацією моделі непрямой оцінки, у загальній кількості виявлених порушень	56%	0%	0%	77%	0%	65%

Інші досягнення



Пропозиція виділити інститут соціальних інспекторів в окремий державний орган

Додаток до Акту обстеження матеріально-побутових умов

Застосування до розрахунку агродоходів підходу, що базується на опитуванні

Увійшла до Програми економічних реформ на 2010 - 2014 роки "Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава"

Був високо оцінений соціальними інспекторами, особливо менш досвідченими

Відкриває можливість значно покращити адресність, але потребує доробки

Головні недоліки



Часткові чи спірні рішення з окремих питань:

➤ Розмежування сім'ї та домогосподарства.

Труднощі пов'язані насамперед з незавершеним процесом розпаду патріархальної сім'ї з кількох поколінь, та кризою інституту шлюбу

➤ Система стимулів та функцій соціального інспектора.

Аналогічний інститут відсутній в інших країнах. Теперішній статус інспектора створює конфлікт інтересів, і має бути змінений для розв'язання проблеми стимулів

Головні недоліки



Потенційно суттєві застереження щодо в цілому успішно виконаних завдань:

➤ Питання формування вибірки для калібрування моделі НОД

Група “отримувачів СД”, до якої застосовується модель, є самовідібраною, отже зміщеною відносно вибірки на якій модель калібрувалася.

Параметри моделі НОД, розраховані за даними 2006 та 2008 років, суттєво відрізняються, що вказує на нестійкість моделі у часі

➤ Неможливість дооцінити доходи від певних активів чи використати їх для врахування майнового стану

Це не є неуспіхом проекту, бо зумовлено відсутністю даних чи методологій, збір чи розробка яких не входили до переліку завдань проекту, але заважає справедливо (до)оцінити дохід

Основні пропозиції



- Провести порівняльне дослідження показників ефективності УПСЗН у різних областях з метою виявити причини різючих регіональних відмінностей таких показників.
- Зробити спеціальний аналіз, присвячений показникам діяльності соцінспекторів та їх мотивації. Мотивація має базуватися на показниках таргетування.
- Визначити деякі попередні критерії, які можна легко перевірити, і які дозволять не застосовувати процедуру НОД для деяких категорій заявників, що зробить застосування НОД економічно ефективним.
- Включити до опитувальника ОУЖД питання про персональні комп'ютери, плазмові телевізори, кондиціонери, мікрохвильові печі тощо, сучасні меблі та ремонт замість магнітофонів та інших застарілих споживчих товарів.

Основні пропозиції



- Оцінити надійність результатів, отриманих за допомогою моделі НОД, побудованої на основі річних даних ОУЖД за попередні періоди.
- Оцінити модель НОД на підвибірці одержувачів допомоги / заявників.
- Розрахувати оптимальний обсяг обстежень умов життя заявників. Оцінити ефект від запровадження НОД, базуючись на цьому оптимальному обсязі.
- Оцінити дохід від землі за допомогою виробничої функції, і використовувати її для розрахунків дооціненого доходу з урахуванням кількості працюючих та інших характеристик.
- Замість розширення дискреційних повноважень соцінспектора впорядкувати і доопрацювати законодавчо-нормативну базу його діяльності.